

A&B™

www.architekturaibiznes.com.pl

cena 10,50 zł Indeks 351008
(w tym 7% VAT)

ISSN 1230-1817



12 2005

Architektura & Biznes
MIESIĘCZNIK OGÓLNOPOLSKI

Typowe tendencje, wyjątkowe przejawy i nowe możliwości – najciekawsze słowackie realizacje „Atrium” – monumentalny mebel w przestrzeni miasta

Kamufaż w pałacu

Nagroda Dušana Jurkoviča 2005

Elegancja fragmentaryczna Borela

architektura Słowacji



28 października 2005 roku w Auditorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego odbyły się kolejne, trzecie już, Małopolskie Dni Architekta. Tym razem była to jednodniowa impreza, zorganizowana przez Małopolską Okręgową Izbę Architektów oraz Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego.

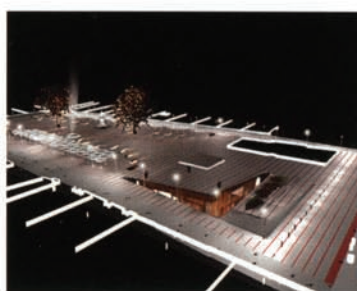
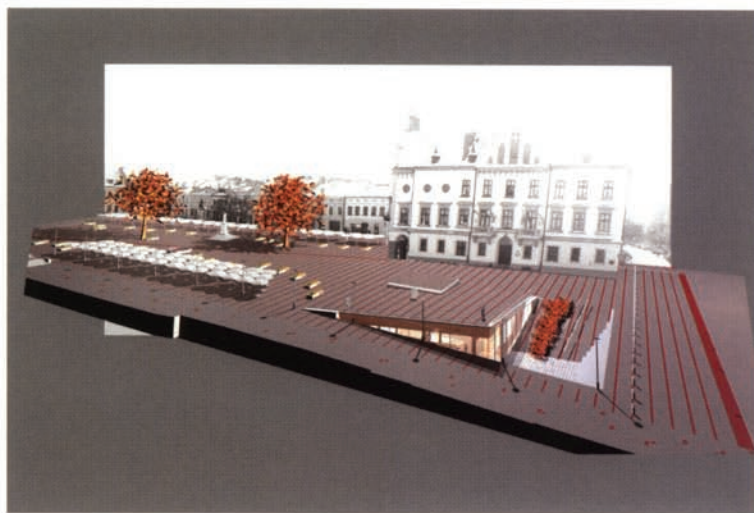
Architektura współczesna i jej związki z tradycją

Idea prezentacji twórczości architektów — członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów — w ramach Dni Architekta jest ze wszech miar słuszna. Stwierdzenie to brzmi, być może, nieco bezczelnie, zwłaszcza przelane na papier przez koordynującą i prowadzącą te prezentacje, jednak nie sposób oprzeć się wrażeniu, że to jedna z bardzo niewielu okazji zapoznania się z aktualnymi projektami i realizacjami w naszym regionie. Oczywiście, można zobaczyć je czasem „z perspektywy żaby”, zza ogrodzenia budowy, ale z pewnością bez komentarza architekta, zawsze interesującego z profesjonalnego punktu widzenia.

Tegoroczne prezentacje, jak i całe Dni Architekta, miały szczególny walor — odbywały się w nowym Auditorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego. Zresztą wizja lokalna prowadzona przez współautora tej realizacji, Stanisława Deńkę była jednym z głównych punktów programu. Tematykę innych wystąpień można by streścić tytułem wystąpienia Zbigniewa Bielaka: „Architektura współczesna i jej związki

z tradycją”. Może to fakt, że Małopolska — spośród wszystkich terytoriów działania Izby Architektów — najbardziej w Polsce obfituje w dziedzictwo kulturowe (ogólnie rzecz ujmując przeźrebione bezlitośnie przez wydarzenia wieku XX) a może to los sprawił, że wszystkie właściwie prezentacje odnosiły się silnie do kontekstu. Czasem fizycznego, niezwykle historycznego — jak choćby konserwacja Baszty Sandomierskiej na Wawelu autorstwa Piotra Stępnia, czasem wręcz metaforycznego — jak wiklinowy pawilon Polski zaprojektowany przez Krzysztofa Ingardena na Expo 2005, a czasem kontekstu, wobec którego słowa więzłą w krtani — *vide* minimalistyczny budynek muzeum na terenie byłego obozu zagłady w Bełżcu (DDJM). Udane przykłady modernizacji architektury historycznej przedstawili Zenon Remi (Galeria Hasióra w Zakopanem) oraz Krzysztof Kiendra (rewitalizacja kopalni w Wieliczce). Nie zabrakło też architektury bardziej abstrakcyjnej (Saari Mariusza Twardowskiego) czy perfekcyjnie komercyjnej (Galeria Krakowska Marka Borkowskiego). W kilku prezentacjach uparcie powracał wątek innego rodzaju abstrakcji, jaką według architektów, niestety, stają się działania niektórych służb konserwatorskich. Tak Romuald Loegler, tworząc Filharmonię w Łodzi, jak i biuro Włodarczyk & Włodarczyk Architekci w projekcie rynku w Rzeszowie natknęli się w tej kwestii na „dziwne materii pomieszanie”. Jak stwierdziła Małgorzata Włodarczyk, „miało być tak pięknie...”. Cóż, pospolitość zamówień publicznych skrzeczy, ale — mimo wszystko — ze spotkania wyłonił się bardzo interesujący obraz najnowszych projektów i realizacji członków MPOIA. I oby tak dalej, panie i panowie!

Marta A. URBAŃSKA



projekt rekonstrukcji i zagospodarowania płyty rynku Starego Miasta w Rzeszowie wraz z wyjściem z podziemnej trasy turystycznej (I nagroda w konkursie),
proj.: Małgorzata Włodarczyk,
Sławomir Pankiewicz i Marcin Włodarczyk

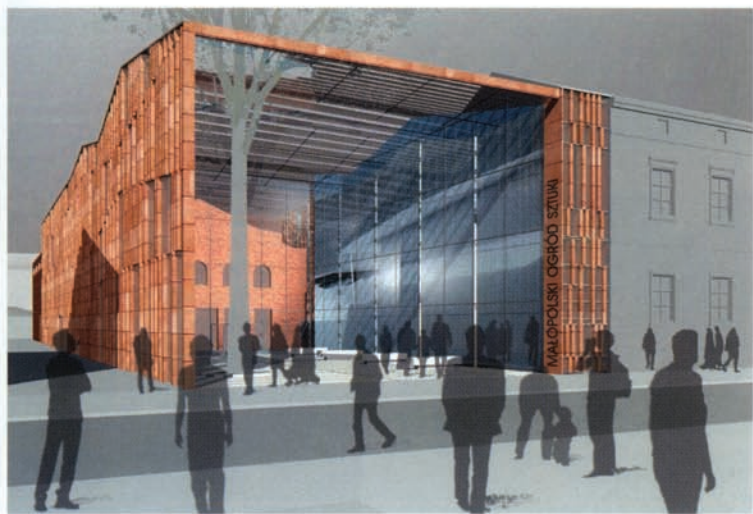
Seminarium sędziów konkursowych

W tegorocznym programie III Małopolskich Dni Architekta znalazło się seminarium poświęcone praktyce sędziów konkursowych, w którym wzięli udział przedstawiciele Rady Architektów Europy (ACE — Architects' Council of Europe): Alain Sagne (sekretarz generalny), Hans-Georg Brunnert (przewodniczący grupy roboczej ds. konkursów architektonicznych), Jesper Kock (Dania), András Bordás (Węgierska Izba Architektów) i Karol Hoffman (Słowacka Izba Architektów), a które poprowadził Jacek Lenart (przewodniczący zespołu koordynacyjnego sędziów konkursowych SARP). Organizatorem warsztatów był Zarząd Główny SARP. Seminarium pod roboczym tytułem „Zamówienia publiczne na usługi architektoniczne — praktyka w krajach UE” miało charakter warsztatów dotyczących strategii, jakie wykorzystuje się podczas składania zamówień publicznych w dziedzinie profesjonalnych usług twórczych. Podczas wprowadzenia Jacek Lenart omówił podstawowy nurt praktyki stosowanej w Polsce. Zwrócił uwagę na trzy główne zagadnienia, wokół których toczyła się późniejsza dyskusja, a z którymi z jednej strony borykają się inwestorzy, a z drugiej wykonawcy zamówienia. Jego zdaniem, napotykają oni na cały szereg trudności wynikających z niewłaściwie sformułowanego prawa, które obligatoryjnie nie nakazuje inwestorowi przeprowadzenia zamówienia w trybie konkursowym. Kolejnymi bolączkami są brak odpowiednich regulacji dotyczących tworzenia regulaminów konkursów oraz nagminne podważanie wydyktów niezawisłych sądów konkursowych w kwestiach merytorycznych. Zdaniem Elizy Niewiadomskiej — Dy-

rektorkami unijnymi stwarzają możliwość wyboru potrzebnej w danym zamówieniu procedury: przetargowej lub konkursowej. Fakt, że konkurs na prace architektoniczne nie jest obligatoryjny nie oznacza, że zamawiający nie dokonają wyboru najlepszej oferty w oparciu o „najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów”. Ponadto polskie prawo obciąża inwestora całkowitą odpowiedzialnością za opracowanie dobrego regulaminu konkursu i jego profesjonalne przeprowadzenie. Stworzona została jednak możliwość odwołania się od werdyktu sądu konkursowego — procedura ta służy kontroli tego, czy zamawiający przeprowadza konkurs zgodnie z zasadami, które w nim ogłosił.

Wszyscy uczestnicy spotkania zgodnie podkreślali, że potrzebne są takie konkursy, gdzie o kryterium wyboru prac będą decydowały przede wszystkim wartości projektów, a nie tylko ich niska cena. Jest to skuteczna metoda nie pozwalająca na obniżenie jakości usług architektonicznych, o których tak dużo mówi się w kodeksie etycznym Izby Architektów. Konferencję zakończyła dyskusja nad sposobem dostosowania polskich przepisów do dyrektyw unijnych, nad którymi pracuje ACE. Jak zapewniła Eliza Niewiadomska, to nie luki w polskim prawie są źródłem problemów pojawiających się podczas przeprowadzania zamówień na usługi architektoniczne, ale jego nieumiejętne stosowanie (stąd tak duża ilość zaskarżanych postępowań).

Rozważania prowadzone podczas III MDA mogą stać się ważnym przyczynkiem do ogólnopolskiej dyskusji nad kwestią zapisów istniejących w polskim prawie, ich znaczeń oraz sposobów interpretacji — zarówno dla inwesto-



Małopolski Ogród Sztuki (I nagroda w konkursie),
proj.: Ingarden & Ewý architekci

